

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica, Settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Grazia Naso - Professoressa presso l'Università di Brescia;

COMPONENTE: Prof.ssa Florinda Capone-Professoressa presso l'Università di Napoli Federico II

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Daniele Tantari – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: non idoneo, idoneo.



I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 6**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 4**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 9**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 4**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 4**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 3**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

A) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: **max 48 punti;**

Verranno assegnati fino a un massimo di 4 punti per ogni pubblicazione presentata tenendo conto delle seguenti voci:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione;
- 2) Congruenza con il SSD a bando verrà valutata con un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0 (non coerente) e 1 (completamente coerente) per ciascuna pubblicazione;
- 3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
- 4) Apporto individuale del candidato verrà valutato con un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0.8 e 1 per ogni pubblicazione. Nel caso di apporto paritetico il coefficiente sarà 1;

In particolare detto P1 il punteggio al punto 1), P3 il punteggio al punto 3), C il coefficiente al punto 2) e I quello determinato nel punto 4), il punteggio di ogni pubblicazione verrà assegnato il punteggio **(P1+P3)*C*I**.

B) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato riconducibile esclusivamente al CV presentato, compresi i testi pubblicamente disponibili presso riconosciuti repository internazionali (e.g. arXiv), l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 22**;

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi. Questa considerazione riflette considerazioni in proposito espresse da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union.

PRESIDENTE
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005

Prof. ssa Maria Grazia Naso

Signature Not Verified
 UNIVERSITA'
DEGLI STUDI
DI BRESCIA
Firmato digitalmente da Maria
Grazia Naso
Data: 17.01.2023 21:05:00 CET
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI
BRESCIA/0177371017

COMPONENTE
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005

Prof.ssa Florinda Capone

Firmato digitalmente da
FLORINDA CAPONE
CN = CAPONE FLORINDA
O = Università degli Studi di Napoli Federico II
C = IT

COMPONENTE/SEGRETARIO
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005

Prof. Daniele Tantari

